

# תאונות 'פגע וברח' תמונת מצב

תחום מדיניות וביקורת ציבורית  
2011

## פתח דבר

לפני כעשור קבע השופט חשין בפסק שעניינו תאונת פגע וברח כי: "מעשהו זה של הנהג הבורח פוגע בשורשי הסולידריות החברתית והאישית המינימאלית לקיומה של חברה תקינה; בריחתו של הנהג מן המקום היא מעשה אנטי-חברתי ואנטי-מוסרי מובהק; וראוי הוא כי ייענש בכל חומר הדין".

אמירה זו מבטאת את העובדה כי תאונות מסוג פגע וברח ועבירות של הפקרת פצועים הן מהעבירות החמורות והאכזריות בכבישי ישראל. המשמעות של הפקרת פצוע שרוע על הכביש ללא הגשת עזרה וסיוע הינה לעיתים כגזירת דינו של אותו הפצוע להיות נכה למשך כל חייו ופעמים אף יכולה להביא למותו.

מדי שנה מתרחשות מאות תאונות פגע וברח בכבישי ישראל, תאונות, אשר חובה עלינו למנוע אותן על דרך של חינוך הנהגים והציבור. אולם כאשר נהג שפגע באדם בוחר, שלא לנהוג באופן הברור מאליו והמתחייב על פי כל אמת מידה מוסרית ועל פי החוק, יש לנקוט כנגדו יד קשה.

המסר של בית המחוקקים ושל מערכת המשפט צריך להיות ברור וחד משמעי, על הממסד ועל הציבור להוקיע התנהגות זו ולהעניש ביד כבדה את המבצעים אותה.

הענישה של נהגים המורשעים בעבירה של הפקרה לאחר פגיעה אין בה רק להוות עונש לנהג הפוגע, עליה גם להעביר מסר ברור ומרתיע לאותו נהג עבריין כי עדיף לו להושיט עזרה לפצוע.

א. ט. ג. ג. ג.

שמואל אבואב,

מנכ"ל עמותת אור ירוק

## כללי

### רקע

תאונות מסוג "פגע וברח" הן תאונות בהן הנהג הפוגע מפקיר את הפצועים, אותם הולכי רגל או נהגים בהם פגע. פעמים רבות נותרים פצועים אלו מתבוססים בדמם כאשר העיכוב בהגעת עזרה רפואית יכול לעלות בחייהם. העבירה של הפקרה לאחר פגיעה, המוכרת כתאונת פגע וברח מבטאת לא רק זלזול חמור בחיי אדם ובמוסר כי אם גם זלזול בוטה בחוקי התעבורה.

### מטרה

מטרת דו"ח זה הינה להציג את תמונת המצב של הטיפול בנושא עבירות ההפקרה לאחר פגיעה המוכרות כעבירות "פגע וברח". הדו"ח בא לשקף את המצב החוקי, השינויים המוצעים וכן את נתוני התאונות מסוג פגע וברח לאורך העשור החולף.

### שיטה

דו"ח זה מבוסס על איסוף ועיבוד של נתונים ממשטרת ישראל, מכון המחקר של הכנסת, דיני מדינת ישראל, חומרים ממכוני מחקר מהעולם, הצעות חוק ודיונים בכנסת.

## עיקרי הממצאים

- בשנים 2000-2009 התרחשו 7,194 תאונות פגע וברח.
- מדי שנה נהרגים בממוצע 19 אנשים בתאונות פגע וברח.
- מדי שנה מתרחשות כ-97 תאונות פגע וברח קטלניות וקשות.
- העונש המירבי על עבירת ההפקרה נע בין 7-9 שנות מאסר.
- כיום מונחות על שולחן הכנסת הצעות חוק לפיהן יועלה העונש המירבי על עבירת ההפקרה ל-20 שנות מאסר.
- לא ניתן לאבחן ירידה מגמתית ורציפה בתאונות מסוג פגע וברח.
- הנפגעים העיקריים בתאונות פגע וברח הם הולכי רגל.
- מרבית מהנהגים המעורבים בתאונות פגע וברח נתפסים.

## הממצאים בהרחבה

### בשנים 2009-2000 התרחשו 7,194 תאונות פגע וברח

בין השנים 2000-2009 התרחשו בסה"כ 7,194 תאונות פגע וברח, ובממוצע 719 תאונות בשנה. 2.5% מהתאונות הללו היו תאונות קטלניות ו-11% היו תאונות קשות.

בתאונות אלו נפגעו בסה"כ 10,849 נפגעים, כלומר 1,085 נפגעים בשנה. במהלך העשור נהרגו 187 אנשים בתאונות פגע וברח (1.7%) ו-841 נפצעו קשה (7.7%). בפועל נהרגים מדי שנה כ-19 אנשים בממוצע בתאונות פגע וברח. סביר להניח כי בחלק מן המקרים הללו ייתכן וניתן היה להציל את חייהם אם הסיוע הרפואי היה מגיע במהירות האפשרית.

### תאונות פגע וברח ונפגעים בתאונות אלה, 2009-2000<sup>1</sup>

	נפגעים			תאונות				
	פ. קל	פ. קשה	הרוג	סה"כ	קלה	קשה	קטלנית	
2000	845	118	23	986	486	105	22	613
2001	866	84	22	972	513	79	22	314
2002	912	82	19	1,013	577	78	19	674
2003	1,019	84	14	1,117	653	80	14	747
2004	1,119	70	19	1,208	714	69	19	802
2005	1,090	74	26	1,190	657	70	24	751
2006	1,119	107	25	1,251	714	97	24	835
2007	1,013	72	12	1,097	658	66	11	735
2008	938	84	17	1,039	651	79	17	747
2009	850	64	10	924	575	60	10	645
<b>סה"כ</b>	<b>9,821</b>	<b>841</b>	<b>187</b>	<b>10,849</b>	<b>6,228</b>	<b>784</b>	<b>182</b>	<b>7,194</b>

<sup>1</sup> נתוני אגף התנועה במשטרת ישראל.

## **הנפגעים העיקריים בתאונות פגע וברח הם הולכי רגל**

הנפגעים בתאונות פגע וברח הינם פעמים רבות הולכי רגל ורוכבי אופניים. התאונות הקטלניות מתרחשות בדרכים בינעירוניות שם פגיעה באדם ההולך בשול או בצד הדרך הינה קטלנית. מיעוט מתאונות הפגע וברח הן תאונות של פגיעה של רכב ברכב.

ניתוח תאונות מסוג פגיעה בהולך רגל בארה"ב, מצא כי תאונות פגע וברח היוו בין 15-19% מכלל התאונות שנחקרו.<sup>2</sup>

## **תאונות פגע וברח - המצב החוקי**

תאונת פגע וברח קבועה כעבירה פלילית בסעיף 64א לפקודת התעבורה שכותרתו: "הפקרה לאחר פגיעה". העונש בגין עבירה זו הוא מאסר לתקופה מקסימאלית של שבע או תשע שנים, בהתאם למפורט בפקודה:

(א) "נוהג רכב המעורב בתאונה, והוא ידע, או שהיה עליו לדעת, כי בנסיבות המקרה עשוי היה להיפגע אדם, ולא עצר במקום התאונה או קרוב לו ככל האפשר, כדי לעמוד על תוצאות התאונה, דינו – מאסר שבע שנים, עם קנס או ללא קנס, ובלבד שלא יוטל עליו מאסר על תנאי בין כעונש יחיד ובין כעונש נוסף ולא יינתן עליו צו מבחן.

(ב) נוהג רכב המעורב בתאונה, והוא ידע, או שבנסיבות המקרה היה עליו לדעת, כי בתאונה נפגע אדם, ולא הגיש לנפגע עזרה שהיה ביכולתו להגיש בנסיבות המקרה, לרבות הסעתו לטיפול רפואי, דינו – מאסר תשע שנים, עם קנס או ללא קנס, ובלבד שלא יוטל עליו מאסר על תנאי בין כעונש יחיד ובין כעונש נוסף ולא יינתן עליו צו מבחן."

## **תאונות פגע וברח - שינויי חקיקה**

על רקע תאונות הפגע וברח הקשות שאירעו בשנת 2010 הוגשו מספר הצעות חוק (נספח ג') שמטרתן להביא להחמרה בענישה על נהגים המורשעים בעבירת הפקרה לאחר פגיעה.

בהצעות החוק מועלות מספר חלופות להחמרת הענישה בעבירות של הפקרה לאחר פגיעה:

---

<sup>2</sup> NHTSA. 2003, Analysis of Pedestrian Crashes.

- קביעת רף ענישה מינימלי של שנה עד שלוש שנים בהתאם לחומרת העבירה.
- איסור לקביעת הסדר טיעון במקרים של עבירות הפקרה לאחר פגיעה.
- החמרת הענישה המקסימלית על עבירת הפקרה לאחר פגיעה עד לרמה של 20 שנות מאסר (הרף המקסימלי משתנה בין הצעות החוק השונות ובהתאם לחומרת העבירה).

### **עבירות פגע וברח – ההיבט הפסיכולוגי<sup>3</sup>**

סיטואציה של פגע וברח היא כניסה מיידית ובהפתעה למצב לחץ קיצוני ביותר של בהלה ושל מצוקה, כאשר האדם שנקלע למצב הלחץ נדרש לקיים הליך נכון של קבלת החלטות גורליות ובעלות השלכות כבדות ביותר על עצמו ועל עתידו. כל העומס החווייתי והרגשי הזה נדחס לתוך זמן קצר מאוד בו צריך האדם הפוגע לקבל החלטה.

ישנם שני סוגי תגובה התנהגותית למצבי לחץ: בריחה והתעמתות.

הברחנים - נוטים לברוח מהתמודדות עם מצב לחץ שנוצר באופן פתאומי בכל המישורים: בורחים אחורה בזמן היתקלות עם האויב בקרב, בורחים מנטילת אחריות על תקלה חמורה שארעה באשמתם, או בורחים מהושטת עזרה לאדם שפגעו בו בכביש.

המתעמתים, לעומתם, ייטו להתעמת עם הנסיבות החדשות שנוצרו פתאום, או עם תוצאות מעשיהם, בכל המישורים, לרבות בכביש. כלומר לא יברחו מאחריות ולא יברחו מהזירה, אלא יגיבו למצב שנוצר לפי מיטב שיפוטם באותן שניות מעטות, בהן הם נאלצים לקבל החלטות הרות גורל ומשמעות תחת לחץ נפשי כבד.

האנשים הפוגעים באדם אחר בכביש ובוחרים להפקיר אותו ולברוח, יהיו על פי רוב אנשים חרדתיים ובעלי מבנה ערכי רעוע. במקרים מסויימים יברחו לברוח משום שהלחץ העצום בו הם נתונים משכיח מהם את הפעולות שעליהם לבצע. לכן – מתוך בלבול ואובדן עצות ועשתונות במהלך שתי השניות שבהן מתרחש תהליך קבלת ההחלטה – הם בוחרים לברוח ולא להתעמת.

### **הפער בין גישת מערכת המשפט לענישה בפועל**

ממחקר שהוכן במרכז המחקר והמידע בכנסת עולה, קיים פער גדול בין דעתם המחמירה של רוב השופטים על תאונות פגע וברח, לבין עונשי המאסר שהם גוזרים

<sup>3</sup> ע"ב שיחה עם פרופ' גיורא קינן, ראש החוג לפסיכולוגיה באוניברסיטת ת"א ומוחה למצבי לחץ

בפועל. למרות שבחוק העונש המקסימלי על עבירת פגע וברח הוא 7-9 שנות מאסר, ולמרות שבדרך כלל בכתב האישום ישנן עבירות נוספות, השופטים נוטים לגזור עונשי מאסר מופחתים בהרבה ממקסימום הענישה שמתיר החוק.

### **מרבית מהנהגים המעורבים בתאונות פגע וברח נתפסים**

על פי נתוני משטרת ישראל מרבית מהנהגים המעורבים בתאונות פגע וברח, קרי אותם נהגים שפגעו והפקירו את הפצועים נתפסים. אחת הסיבות לשיעור הגבוה של לכידת אותם נהגים הינה העובדה כי במשטרת ישראל מקצים צוותי חקירה מיוחדים לתאונות קטלניות ואף קשות מסוג זה.

## **עבירות פגע וברח – המצב החוקי במדינות אחרות<sup>4</sup>**

### **ארה"ב**

הענישה על תאונת "פגע וברח" שונה ממדינה למדינה. בשלוש מדינות עזיבת מקום התאונה, גם אם יש הרוגים, איננה נחשבת עבירה פלילית: יוטה, קנטאקי ומונטנה.

### ניו יורק

עבירת "פגע וברח" במדינת ניו יורק כוללת בחוק גם פגיעה במכונית או רכוש אחר. בריחה לאחר גרימת מוות הינה לעבירה פלילית שהעונש עליה הוא שנתיים וארבעה חודשים עד שבע שנות מאסר.

במקרה שאדם נפגע, על הנהג להישאר במקום התאונה, למסור את פרטיו האישיים ולהודיע בהקדם לתחנת המשטרה הקרובה. אם לא מילא את חובתו הוא עשוי להיקנס בסכום שבין \$1,000-\$5,000 ולהישלח למאסר לתקופה של עד שבע שנים.

### ושינגטון<sup>5</sup>

נהג שפגע וגרם פגיעה או מוות של אדם צריך להישאר במקום התאונה, לדווח על התאונה ולמסור את פרטיו האישיים ולנסות לעזור לנפגע ככל שביכולתו. אם לא עשה כן הוא נאשם בעבירה פלילית מדרגה שניה ונענש במאסר עד חמש שנים ו/או קנס של \$10,000.

### טקסס

אם התאונה גרמה למוות או לחבלה חמורה, הדבר נחשב בטקסס לעבירה פלילית מדרגה שלישית. אחרי תאונת דרכים קטלנית על הנהג הפוגע לעצור מיד את רכבו

<sup>4</sup> ענישה בגין תאונות "פגע וברח", נעמי מי שלג, מרכז המידע והמחקר, כנסת ישראל, יוני 2010

<sup>5</sup> <http://apps.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=9A.20&full=true#9A.20.021>



במקום התאונה או בסמוך לה ולמסור את פרטיו האישיים. אם לא עשה כן (כלומר, ברח ממקום התאונה), הוא צפוי למאסר של שנה עד חמש שנים ו/או קנס על סך \$5,000.

### **גרמניה**

בגרמניה הנהג שגרם לתאונה מחויב למסור את כל פרטיו האישיים לנפגע, לעדי ראייה או למשטרה. אם לא עשה זאת הוא צפוי לשלוש שנות מאסר או לקנס. המונע עזרה מהנפגע, גם אם לא התבקש לעזור, עשוי לקבל עונש של שנה מאסר או קנס, אלא אם לא יכול היה לעזור בגלל סכנה שנשקפה לו. על פי החוק, עליו:

1. לאבטח את מקום התאונה כדי למנוע תאונות נוספות.
2. להזעיק את כוחות ההצלה.
3. לתת עזרה ראשונה בהתאם להכשרתו עד שיגיעו כוחות ההצלה המקצועיים.

### **בריטניה**

נהג שהיה מעורב בתאונה חייב לעצור, לדווח על התאונה ולמסור את פרטיו האישיים. זאת במקרה שאדם נפגע, אך גם כשנגרם נזק לרכוש. נהג שלא מוסר את פרטיו האישיים צפוי להיות מואשם בביזיון בין הדין. במקרה שהנהג בורח ממקום התאונה, הוא צפוי לקבל עונש של עד ששה חודשי מאסר ו/או קנס על סך 5,000 לירות שטרלינג, בהתאם לנסיבות התאונה והבריכה.

## סיכום והמלצות

עבירות של הפקרה לאחר פגיעה הן עבירות, אשר מהוות פגיעה אנושה בנורמות החברתיות הראויות, אשר משקפות את פני החברה. יפים לעניין זה דברי השופט קרא (ת.פ. 1992/95) :

"... הסתלקותו של הנאשם מזירת תאונה זו תוך הפקרת הפצועים לחסדי שמייים ועוברי אורח, יש בה יותר מאשר כשלון מוסרי ערכי, מצידו של אדם שפגע ברעהו מבלי משים, כאשר כל הנדרש ממנו ועפ"י מצוות הדין הוא עצירת רכבו, והושטת עזרה למי שבאשמתו נפגע, שלא לדבר על הציווי המוסרי של 'לא תעמוד על דם רעך', ועל אחת כמה וכמה רעך זה שהיית אשם בפציעתו".

אך אל לנו לשכוח כי מעבר להיבט המוסרי ערכי מדובר בעבירה חמורה גם מנקודת מבטו של המחוקק, אשר לא בכדי קבע עונש חמור. אולם לעיתים נראה כי אינו חמור דיו.

למעשה הטיפול בנגע הנקרא תאונות פגע וברח צריך להיעשות בשני מישורים המישור הערכי מוסרי והמישור של החקיקה והענישה.

### **החמרת ענישה**

יש להביא להחמרה משמעותית של הענישה בעוון פגיעה ובריחה. אם הנהג הפוגע ידע שהוא מסתכן בעונש כבד ביותר, יתכן שיתעשת ויתפקד במקום לברוח. החמרת הענישה יכולה לבוא לידי ביטוי במספר אופנים :

- קביעת רף ענישה מינימלי
- החמרת רף הענישה המקסימלי

## **חינוך והסברה**

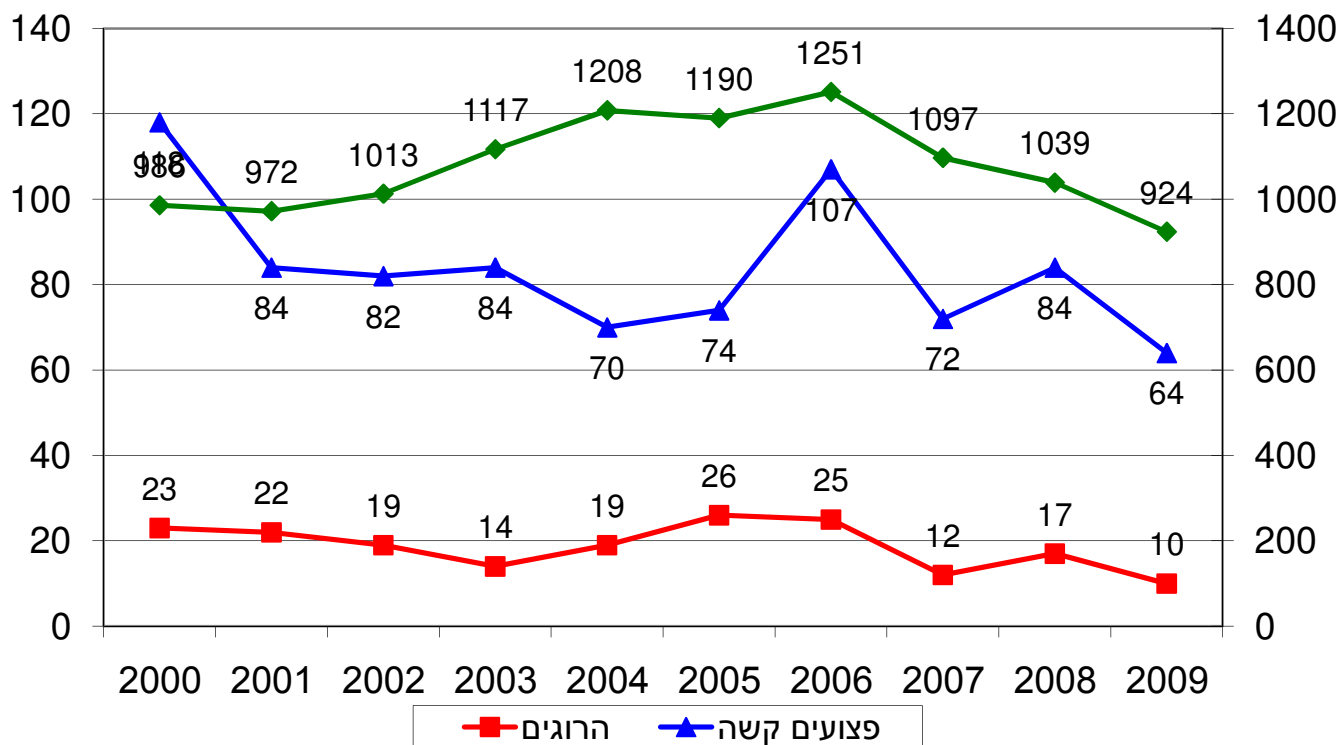
יש לדאוג לחינוך ולהסברה של ערכי העזרה לזולת ואף לבחון הנהגה של שינון של סדר הפעולות הנדרשות מאדם שפגע ברכבו באדם אחר. שינון זה יכול להתבצע כחלק מהחומר הלימודי למבחן התיאוריה או בכל אמצעי אפשרי אחר. בנוסף יש להביא להעמקת המודעות לנושא הפקרת אדם פצוע בכביש, הפקרה העלולה להביא למותו, בבתי הספר התיכוניים ובכל מקום אחר בו מועבר תוכן של זהירות בדרכים.

יניב יעקב, עו"ד

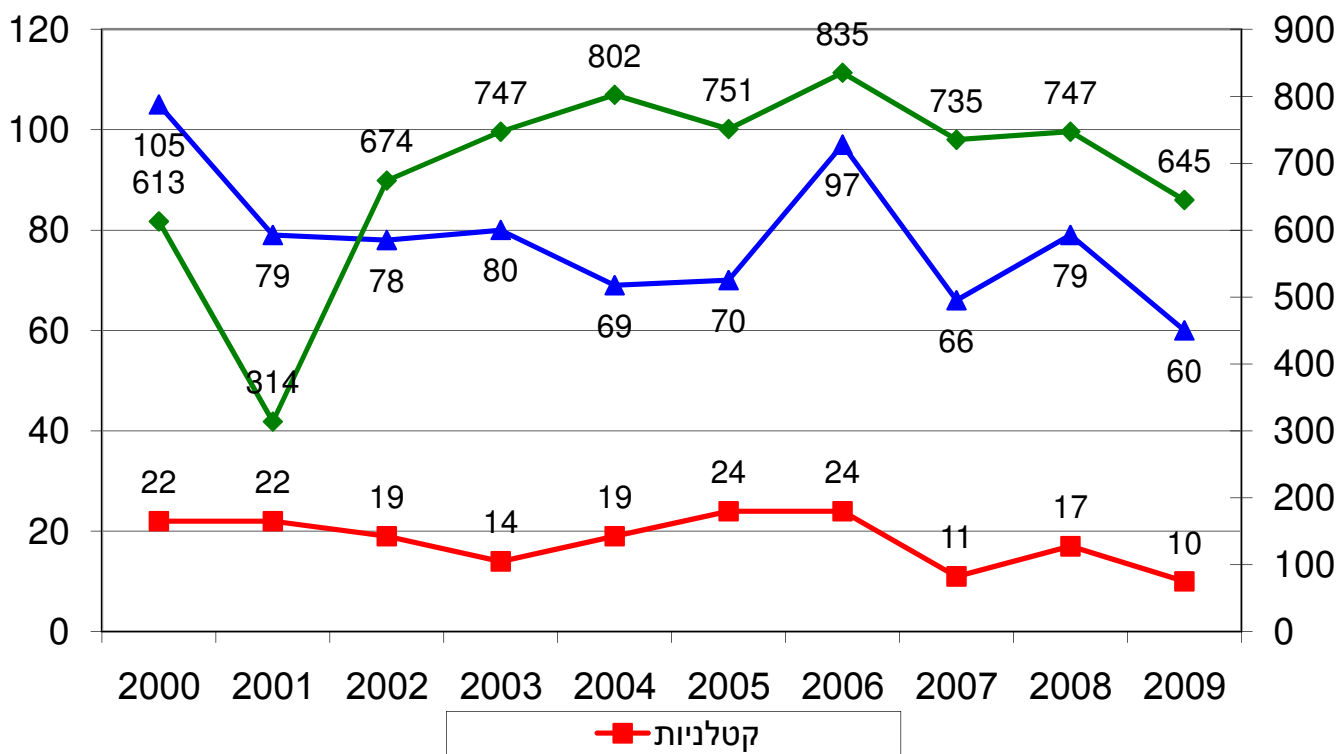
מנהל תחום מדיניות ציבורית

אור ירוק

**נפגעים בתאונות "פגע וברח" לפי חומרת הפגיעה, 2000-2009**



**תאונות "פגע וברח" לפי חומרת התאונה, 2000-2009**



**הכנסת השלוונה-עשרה**

האגף חוק על חרדי החסח  
 זאב ריליסקי  
 אנסטטיה מינאלי  
 רנחית תירוש  
 זחילון אורלר  
 אורי אריאל  
 שלמה מולה  
 משה (מזק) משילון  
 אורית זוארץ  
 נחמן שי  
 יואל חסון  
 יליה שמאלוב-ברקוביץ  
 ישראל חסון  
 רחמיט סיבייב  
 זאב בוים

2026/18/פ

**הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מאסר מינימום בשל הפקרת אדם שנפגע בתאונה ואיסור עריכת הסדר שינון גם האשם בעבירה), התשל"א-2010**

1. תיקון סעיף 104א .1. בעקבות הוועדה ל" במסגרת 104א –
- (א) בסעיף קטן (א) –
- (א) אחרי "תשע שנים" יבוא "ולא פחות משלוש שנות מאסר";
- (ב) במקום הסיפה החל המילים "ולבכבד" יבוא "הורשע אולח מלהג לכב גם בגרימת התאונה , דינו – מאסר תשע שנים ולא פחות מששע שנות מאסר";
- (ג) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

<sup>1</sup>ילי קדילת ישראל, מסחח חוט 7, עמ' 173.

## הכנסת השמונה-עשרה

הצעת חוק של חברי הכנסת

רוברט טיביב

שלמה מולה

כרמל שאמה

פ/18/2718

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (קביעת מאסר מינימום בשל הפקרה אחרי פגיעה), התשע"א-2010

תיקון סעיף 64 א.1. בפקודת התעבורה<sup>1</sup>, בסעיף 64 א –

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) במקום "שבע שנים" יבוא "תשע שנים ולא פחות משבע שנים";

(ב) הסיפה החל במילים "ובלבד" – תימחק;

(2) בסעיף קטן (ב) –

(א) במקום "תשע שנים" יבוא "חמש עשרה שנים ולא פחות מתשע שנים";

(ב) הסיפה החל במילים "ובלבד" – תימחק.

### דברי הסבר

התופעה הקשה של תאונות פגע וברח הופכת לשכיחה במדינת ישראל מדובר בעבירה חמורה המלמדת על זלזול בחיי אדם והיא ראויה לענישה מחמירה. במצב החוקי היום, מוטל עונש מרבי של שבע שנות מאסר על מי שבורח לאחר שהיה מעורב בתאונה בה וידע, או שהיה עליו לדעת שבתאונה עלול היה להיפגע אדם, ועונש מרבי של תשע שנות מאסר למי שברח לאחר שהיה מעורב בתאונה וידע, או שהיה עליו לדעת, שבתאונה נפגע אדם. למרות זאת, לא אחת בתי המשפט מקלים בעת גזירת דינם של מורשעים בעבירות אלו, והעונש המרבי כמעט ולא מגיע לידי מימוש.

לפיכך, הצעת החוק מבקשת לקבוע עונשי מינימום על העבירות האמורות, כך שהעונש המרבי הקיים יהפוך להיות העונש המינימאלי, וכן עונשי מקסימום חמורים יותר, של תשע שנות מאסר וחמש עשרה שנות מאסר, בהתאמה.

נהג המעורב בתאונה צריך לדעת שהפקרת פצועים עלולה לעלות לו במחיר גבוה אפילו מהעונש על עצם גרימת התאונה. ניתן לקוות שבאמצעות החמרת הענישה המוצעת ירתעו נהגים מלבצע את העבירות החמורות.

הצעת חוק דומה בעיקרה הונחה על שולחן הכנסת השמונה- עשרה על ידי חברי הכנסת דוד רותם ורוברט אילטוב (פ/18/2579).

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים  
והונחה על שולחן הכנסת ביום  
ט"ו בכסלו התשע"א – 22.11.10

<sup>1</sup> דליו מדילת ישראל, מסלח חדש 7, עמ' 172.

## הכנסת השמונה-עשרה

הצעת חוק של חברי הכנסת  
דוד רותם  
דוברת אילטוב

2579/18/פ

### הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (הפקרה אחרי פגיעה), התש"ע-2010

תיקון סעיף 64א. 1. בפקודת התעבורה, בסעיף 64א, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ג) הורשע אדם בעבירה לפי סעיפים קטנים (א) או (ב), לא יפחת עונשו מטוחבית וקנס ומזעור שמקבע לעבירה כאמור; והורשע אדם כאמור בעקבות תאונה שבה נהרג אדם, דינו – מאסר שלא יפחת מחמש שנים; ואולם בית המשפט רשאי לפסוק עונש קל מאלה, מטעמים מיוחדים שיפרט פסק הדין."

#### דברי הסבר

עבירות הייפגע וברחי הפכו למכת מדינה. בתי המשפט קבעו לא אחת באמירות נחרצות כי מדובר בעבירה חמורה. לדברי השופט חשין "עבירות של הפקרה אחרי פגיעה, עבירה קשה ומסוערת היא. בריחתו של הנהג היא מעשה אנטי חברתי ואנטי מוסרי. מובהק וראוי כי יענש בכל חומרת הדין". על כך הוסיפה השופטת ארבל כי "מדובר בעבירה המבטאת אדישות וחוסר אכפתיות משוועים לשלומן של הפגוע, ואף יותר מכך. זהו זלזול בוטה בחיי אדם".

חף אמירות חמורות אלו מטילים בתי המשפט, בין לאחר עסקת טיעון ובין לאחר ניהול משפט, עונשים קלים ומגוחכים.

הצעת החוק נועדה לקבוע ענישה חמורה יותר בשל עבירות הפקרה אחרי פגיעה.

הצעת חוק דומה בעיקרה הונחה על שולחן הכנסת השמונה-עשרה על ידי חבר הכנסת ימשה (מוץ) מטילון (2308/18/פ).

הוגשה ליזיר הכנסת והסגנים

והוחחה על שולחן הכנסת ביום

חי באב התשי"ע – 19.7.10



## הכנסת השלווה-עשרה

משה (מוץ) מטלון

הצעת חוק של חבר הכנסת

2308/18/פ

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (החמרת הענישה בעבירת הפקרה אחרי פגיעה),

התש"ע-2010

1. תיקון סעיף 464 א. בפקודת התעבורה<sup>1</sup>, בסעיף 464 א –

(1) בסעיף קטן (א), במקום "שבע שנים" יבוא "20 שנה";

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "תשע שנים" יבוא "20 שנה".

### דברי הסבר

תופעת תאונות פגע וברח שכיחה במדינת ישראל בהשוואה למדינות אירופה. מדובר בשתי עבירות שמבצע הנהג הפוגע באותה סיטואציה: האחת – פגיעה בהולך רגל, והשנייה – אי מתן סיוע לפגע, בין היתר באופן של הזעקת עזרה.

הצעת החוק מבקשת להחמיר את הענישה בשל ביצוע משולב של שתי עבירות חמורות כאמור ולקבוע כי העונש עליהן יהיה 20 שנה.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים

והונחה על שולחן הכנסת ביום

בי בניסן התש"ע – 17.3.10

<sup>1</sup> דלתי מדינת ישראל, מסח חדש 7, עמ' 173.